

Compte rendu du conseil de perfectionnement

Master Français Langue Etrangère

PERIMETRE couvert par le conseil : Master 1ère et 2ème année

Date du conseil : 05 mars 2024

Nom de la composante : Lettres, Sciences du Langage, Arts

Nom de la formation : Master Français Langue Etrangère

CR rédigé par Véronique Rivière le 05 mars 2024

Noms et qualités des personnes présentes

Grassin Jean-François, MCF, Centre International d'Etudes Françaises (CIEF) de Lyon 2, co-responsable du Master 2 FLE et enseignant

Dufour Sophie, co-responsable du Master 2 FLE et enseignante

Gandon Elise, MCF, enseignante

Rivière Véronique, PU, responsable du Master 1

Robert-Cellier Florence, gestionnaire de scolarité du Master

Kachee Bénédicte, Chargée de Plateforme Linguistique, CIDFF Rhône-Arc-Alpin

Abry-Veldeman Julie, Enseignante de FLE, Université Catholique de Lyon.

Carrère-Deschamps Florence, étudiante déléguée du Master 2

Canton Alice, étudiante déléguée du Master 2

Machuca Felipe, étudiant délégué du Master 1

Hardy Capucine, étudiante déléguée du Master 1

Préparation du conseil

Décrire ce qui a été fait en amont du conseil : données factuelles et opinions recueillies, premières analyses, documents transmis aux participants). Annexer le cas échéant les documents de présentation des données factuelles et la synthèse des opinions.

Environ 15 jours avant la date du Conseil de perfectionnement, les responsables d'année ont donné des consignes aux délégués des deux promotions pour organiser la récolte des données de bilan de formation auprès de leurs camarades de promotion. Les thématiques proposées à la réflexion sont :

1) l'organisation pédagogique : temporelle, charge de travail, circulation de l'information, emploi du temps

2) les contenus : leur découpage, leur temporalité, la progression, les approches pédagogiques des enseignants, etc.

3) l'évaluation : modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

4) la dynamique relationnelle : relations avec l'équipe pédagogique, dynamique de groupe et ambiance de classe

5) propositions d'évolutions.

Les étudiants délégués ont ensuite produit des items d'enquête, récolté les données et rédigé une synthèse des résultats d'enquête. Cette synthèse est ensuite envoyée à l'équipe enseignante et fait l'objet de la discussion lors du Conseil de Perfectionnement.

Principaux points discutés en conseil

Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.

L'organisation pédagogique

-le temps

L'organisation en 3 jours (de lundi à mercredi) est idéale pour concilier vie étudiante, vie professionnelle et vie privée, néanmoins le second semestre est très court et mériterait d'être rallongé d'une ou deux semaines, afin que la charge de travail soit un peu allégée. Les étudiants souhaitent disposer d'une pause méridienne d'une heure pour déjeuner, afin de ne pas empiéter sur le cours qui suit.

Le calendrier des tâches prévues au premier semestre a été aidant pour planifier son travail personnel

-Les approches pédagogiques proposées

L'ensemble des étudiants se montrent satisfaits des approches proposées, mais déplorent néanmoins que dans le cours de linguistique, les deux examens tiennent une place trop importante au regard du nombre d'heures (2 fois 2h sur 12heures)

-les modalités de travail

Le travail par groupe, qu'il s'agisse de projets de conception ou d'animation, prend une place considérable et les étudiants souhaiteraient que les modalités de travail soient diversifiées, que des tâches à réaliser individuellement soient proposées.

Les contenus pédagogiques

“Globalement, les contenus de cours ont été appréciés par les étudiants, ils nous permettent de nous préparer au mieux à notre futur rôle d’enseignant/formateur et d’avoir un large panorama des façons d’enseigner le FLE. La formation correspond bien aux attentes.”

-Les cours de méthodologie de la recherche pourraient être mieux répartis entre semestre 1 et 2 afin de bien étaler la préparation du mémoire.

Les étudiants souhaiteraient davantage d’intervenants professionnels, ce qui permettrait de diversifier encore davantage les approches, les expériences, les terrains.

Les expérimentations (salle multimodale, expérience de didactisation au musée), les enquêtes (enquête métier pour le Français sur Objectifs Spécifiques, enquête en sociolinguistique) sont très appréciées.

L’évaluation

Les étudiants apprécient grandement de ne plus être évalués par une note en M2. En revanche, ils souhaiteraient davantage de feed-back individualisé de la part des enseignants sur les différents projets réalisés.

Les étudiants de M1 souhaiteraient davantage de temps pour composer pendant les examens sur table.

La dynamique relationnelle

La communication avec le secrétariat et l’équipe enseignante est considérée comme plutôt fluide et agréable. Les enseignants sont disponibles et les entretiens individuels en décembre menés en M2 sont appréciés par les étudiants. En effet, ces entretiens permettent de dire certaines choses de manière plus personnelle, de décharger un certain stress lié aux nombreuses tâches demandées. La rentrée en M2 aux Petites Cantines où l’on cuisine et déjeune ensemble est opportun pour resouder le groupe.

Néanmoins, les étudiants, déplorent dans la communication la trop grande multitude d’outils de communication : Teams, Moodle, WhatsApp, le mail.

Propositions d’évolution

- proposer davantage de “mises en situation sur le terrain”
- avoir davantage de feed-back

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont : le calendrier hebdomadaire (cours de lundi à mercredi), les contenus appréciés, les expérimentations pédagogiques et les mises en situation.
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) :
Tout à fait

Commentaires : verbatim de la synthèse des M1 2024 : "Globalement, les contenus de cours ont été appréciés par les étudiants, ils nous permettent de nous préparer au mieux à notre futur rôle d'enseignant/formateur et d'avoir un large panorama des façons d'enseigner le FLE. La formation correspond bien aux attentes."

- Le programme de formation doit être conservé sans changement :
Plutôt Oui
Évolutions souhaitées : il convient de mieux équilibrer les contenus de formation entre semestre 1 et 2.
- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :
Plutôt Oui
Évolutions souhaitées : plus de mises en situation
- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :
Plutôt Non
Commentaires : les modalités d'évaluation sont à améliorer
Évolutions souhaitées : attendus et grilles d'évaluations sont à développer.